

07/14.02.25

мхх. 5/

В Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (судье
Бейтуганову З.А.)

КОПИЯ: 1. Президенту РФ Путину В.В.

2. Генеральному прокурору РФ Краснову И.

3. Директору Росфинмониторинга Чиханчину ЮА.

4. Председателю Верховного суда РФ Подносовой И.Л.

5. Председателю ВККС РФ Тимошину Н.В.

6. И.о. Председателя Шестнадцатого ААС Марченко О.В.

От : Хакулова Хажберда Мухажировича

(Акционер ОАО «Нальчикский станкостроительный завод» и ,незаконно , созданного ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод»): Адрес г. Нальчик ул. Профсоюзная д.224 кв. 54)
Лица, участвующие в деле:

1. Заявитель : Управление Росреестра РФ по КБР

2. Лицо , привлекаемое к административной ответственности :

Арбитражный управляющий Мурадов Юсуф Мурадович

(1. Адрес отправки корреспонденции :153506 Ивановская

область Ивановский район с. Богородское ул. Центральная д.1)

По арбитражному делу №А20-884/2024.

ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении копий протокола судебного заседания от 10.02.25 и его аудиозаписи и других доказательств

В своей УТОЧНЁННОЙ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ Жалобе от 10.02.25 на 29 листах (на ЗАВЕДОМО НЕПРАВОСУДНОЕ ,ПРИНЯТОЕ в НЕЗАКОННОМ СОСТАВЕ, Решение судьи Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики Пономарева С.М. от 10.12.24 / 15.11. 24 объявлена резолютивная часть , полное решение изготовлено 10.12.24 /с нарушением установленного законом срока /) ,которая была сокрыта от регистрации судом апелляционной инстанции (вместо неё зарегистрирован НЕПОДАННЫЙ мной процессуальный документ под названием «Дополнение»), в результате чего , НЕ рассмотрена ,до сих пор, Шестнадцатым ААС (в составе Бейтуганова З. А., Белова Д. А., Годилов Н. Н.), чем нарушено моё право на защиту , право на доступ к правосудию !!!, я заявляю:

«Внимание !!! Вместо отправления правосудия по законам Российской Федерации я столкнулся по сути С ФИКТИВНЫМ судопроизводством (со 100 % коррупцией в Арбитражном суде КБР/ злоупотребление должностными полномочиями ,служебный подлог и тд./) ,где один и тот же судья –Пономарев С.М. ,который узаконил незаконные действия (бездействие) конкурсного управляющего, незаконно , созданного ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» - Мурадова Юсуфа Мурадовича (члена Союза НП «Уральская Саморегулирующая организация арбитражных управляющих») по сокрытию признаков ФИКТИВНОГО банкротства ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» и Легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем - тотальное отчуждение

ДОРОГОСТОЯЩИХ активов ОАО «Нальчикский станкостроительный завод» стоимостью не менее 2 миллиардов рублей , НЕ принадлежащих **ФИКТИВНОМУ** ОАО «Станкозавод» , в преступном сговоре с истцом-УФНС России по КБР (налоговым /регистрирующим/ органом) и руководством **ФИКТИВНОГО** ОАО «Станкозавод», с использованием суда путём отправления фиктивного судопроизводства по фиктивному банкротству фиктивного ОАО «Станкозавод» по делу №А20-606/2017 , а теперь , откровенно, «крышует» это же преступление по данному делу №А20-884/2024 ,ПО СУТИ узаконив незаконные действия (бездействие) конкурсного управляющего **ФИКТИВНОГО** ОАО «Станкозавод» Мурадова Ю.М. , совершённые им в целях сокрытия **ФИКТИВНОСТИ** банкротства данного **ФИКТИВНОГО** ОАО «Станкозавод» и **УНИЧТОЖЕНИЯ** его учредительных и ликвидационных документов ,документов по финансово-хозяйственной деятельности **ФИКТИВНОГО** ОАО «Станкозавод» **БЕЗ ФАКТИЧЕСКОЙ ПЕРЕДАЧИ ИХ** в Архивную службу КБР, в **ЦЕЛЯХ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНЫМ** путём полученных доходов (ст. 174, 174 .1 УК РФ) И **ЛИШАЕТ** меня законной защиты !!!

Что подпадает под действие коррупционных статей (злоупотребление должностными полномочиями /ч.33 ст 285 ,ст. 292 УК РФ и др.).По которым я вынужден буду обратиться к Генеральному прокурору РФ ЗА ЗАЩИТОЙ (который заявил « У коррупции НЕТ срока давности !!! Особый правовой статус – это гарантия защиты от произвола, но не более того. От уголовного преследования, осуществляемого на законных основаниях, он не защищает ни сенаторов, ни депутатов, НИ СУДЕЙ, ни прокуроров, ни следователей. Это все должны понимать. Любое использование власти в своих личных корыстных целях должно пресекаться на корню, в том числе и конфликт интересов, когда должностные лица принимают решения в ситуации прямой личной заинтересованности» .

Если и суд апелляционной инстанции продолжит отправление **ФИКТИВНОГО** судопроизводства по данному делу ,начатое судом первой инстанции, и НЕ защитит в законном порядке , мои законные права на защиту , на правосудие !!!»

Однако, Вы и Ваши коллеги ,грубейшим образом , нарушили закон и отправили очередное **ФИКТИВНОЕ** судопроизводство и ,фактически, **УЗАКОНИЛИ** Легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем,то есть **РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ(ТОТАЛЬНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ)** **МНОГОЧИСЛЕННЫХ** дорогостоящих активов ОАО «Нальчикский станкостроительный завод» , НЕ принадлежащих **ФИКТИВНОМУ** ОАО «Станкозавод») через **ФИКТИВНОЕ** ОАО «Станкозавод» путём **ФИКТИВНОГО**

**банкротства ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» (даже , на сайте ЕФРСБ
указано:**

Должники » ОАО "СТАНКОЗАВОД"

Карточка должника - юридического лица

**! (сведения в карточке не совпадают с данными ЕГРЮЛ), с использованием и соучастием
судов первой и апелляционной инстанций и в сговоре с ними (путём ,
незаконного, инициирования и проведения ФИКТИВНЫХ судебных процессов
для получения нужных рейдерам решений суда), в целях легализации
преступным путём полученных доходов , что подпадает под действие целого ряда
статей УК РФ, с участием вышеназванного арбитражного управляющего и иных
лиц !!!**

**В СВЯЗИ С ЧЕМ , я вынужден обратиться НЕ только в суд кассационной
инстанции , но и к Генеральному прокурору РФ , к Председателю СК РФ , к
Директору Росфинмониторинга, Председателю ВС РФ , Председателю ВКС
России (с копией Президенту РФ Путину В.В.), с Заявлением о возбуждении
уголовного дела по вышеназванным фактам (в том числе, в отношении судей
первой и апелляционной инстанций), с обращением о проведении служебных и
иных проверок и принятии всех законных мер реагирования по вышеназванным
фактам (вплоть до лишения судей судейских полномочий).**

Статьи

Для чего , на ОСНОВАНИИ ст.41 , п.9 ст. 155 АПК РФ, ПРОШУ Вас :

1. ПРЕДОСТАВИТЬ мне:

**1) (Заверенную надлежащим образом) копию ПРОТОКОЛА судебного заседания
от 10.02.25 и КОПИЮ его аудиозаписи .**

**2) Копии (заверенные надлежащим образом) доказательств того , что
арбитражный (конкурсный) управляющий ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод»
Мурадов Ю.М. , сдал в Архивную службу КБР все учредительные ,
ликвидационные документы и документы по финансово-хозяйственной
деятельности ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод».**

**Поскольку таких доказательств , при ознакомлении с материалами данного
дела в суде апелляционной инстанции, мы НЕ обнаружили.**

**3) Копию (заверенную надлежащим образом) доказательства того , что
арбитражный (конкурсный) управляющий ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод»
Мурадов Ю.М. опубликовал ФИНАЛЬНЫЙ ОТЧЁТ на сайте ЕФРСБ ,
соответствующий по форме и по сути ФОРМЕ установленного законом ОТЧЁТА**

конкурсного управляющего (согласно ст. 147 ФЗ «О несостоятельности /банкротстве/, Общим правилам подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. постановлением Правительства РФ от 22 мая 2003 г. N 299) ,Приказу Минюста РФ от 14 августа 2003 г. N 195 "Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего").

Поскольку таких доказательств , при ознакомлении с материалами данного дела в суде апелляционной инстанции, НЕ было обнаружено.

Вы , вряд ли , огласили в судебном заседании 10.02.25 мою УТОЧНЁННУЮ АПЕЛЛЯЦИОННУЮ Жалобу от 10.02.25 на 29 листах (на ЗАВЕДОМО НЕПРАВОСУДНОЕ ,ПРИНЯТОЕ в НЕЗАКОННОМ СОСТАВЕ, Решение судьи Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики Пономарева С.М. от 10.12.24 / 15.11. 24 объявлена резолютивная часть , полное решение изготовлено 10.12.24 /с нарушением установленного законом срока /) ,которая была сокрыта от регистрации судом апелляционной инстанции (вместо неё зарегистрирован неподанный мной процессуальный документ под названием «Дополнение»).

И ,тем более, Вы ,вряд ли , проверили мой довод о том, что арбитражный (конкурсный) управляющий ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» Мурадов Ю.М. НЕ опубликовал на день подачи моей уточнённой апелляционной жалобы 10.02.25 (как и по сей день) ФИНАЛЬНЫЙ ОТЧЁТ на сайте ЕФРСБ (соответствующий по форме и по сути ФОРМЕ установленного законом ОТЧЁТА конкурсного управляющего (/согласно ст. 147 ФЗ «О несостоятельности /банкротстве/, Общим правилам подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. постановлением Правительства РФ от 22 мая 2003 г. N 299) ,Приказу Минюста РФ от 14 августа 2003 г. N 195 "Об утверждении типовых форм отчетов (заключений) арбитражного управляющего").

В связи с чем ,впечатываю Приложение 4 к приказу Минюста РФ от 14 августа 2003 г. N 195 и т.н. ФИНАЛЬНЫЙ (ФИКТИВНЫЙ) Отчёт конкурсному управляющего ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» (БЕЗ ДАТЫ И МЕСТА составления отчёта,БЕЗ ПОДПИСИ арбитражного /конкурсного/ управляющего ОАО «Станкозавод»Мурадова Ю.М. и т.д.),опубликованный на сайте ЕФРСБ и НЕ ПОЛЕНИТЕСЬ сравнить их по содержанию и форме.

(Поскольку наличие неотменённых судебных актов НЕ является препятствием для привлечения судей к уголовной ответственности при содействии ими легализации (отмыванию) преступным путём полученных другими лицами доходов путём отправления ФИКТИВНОГО судопроизводства и особый статус судьи НЕ является препятствием для возбуждения уголовного дела по такого рода преступлениям: Генпрокурор Игорь Краснов : *«У КОРРУПЦИИ НЕТ СРОКА ДАВНОСТИ, А ЖАДНОСТЬ ЧИНОВНИКОВ ЛИШАЕТСЯ СМЫСЛА. Конституционный Суд*

Российской Федерации "расставил точки над i" в этом вопросе.... Мы будем продолжать внимательно отслеживать имущественное положение всех таких чиновников, ПРОДАВШИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ЗА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЕДЕНИЯ РОСКОШНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ. НИ У КОГО ИЛЛЮЗИЙ НА ЭТОТ СЧЁТ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО .. Особый правовой статус – это гарантия защиты от произвола, но не более того. От уголовного преследования, осуществляемого на законных основаниях, он не защищает ни сенаторов, ни депутатов, НИ СУДЕЙ, ни прокуроров, ни следователей. Это все должны понимать. Любое использование власти в своих личных корыстных целях должно пресекаться на корню, в том числе и конфликт интересов, когда должностные лица принимают решения в ситуации прямой личной заинтересованности»):

«Типовая форма отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства

Дата

Место составления

(Ф.И.О. арбитражного управляющего)

(полное и сокращенное наименование организации-должника с указанием ее организационно-правовой формы, ИНН и кода ОКВЭД или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя с указанием документа о государственной регистрации)

(категория должника)

(адрес должника)

Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве	
Номер дела	
Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства	
Дата назначения арбитражного управляющего	

Сведения об арбитражном управляющем

Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	
Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих	

Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего	
Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия	
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о дополнительном страховании ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков	
Номер договора дополнительного страхования, дата его заключения и срок действия	
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	

Сведения о лицах, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности

Привлеченный специалист	Ф.И.О	№ и дата договора, срок действия договора	Размер вознаграждения	Источник оплаты
1	2	3	4	5

Информация о жалобах на действия (бездействие) арбитражного управляющего

Сведения о заявителе жалобы	Содержание жалобы	Квалификация правонарушения (статья)	Орган (организация), рассмотревший жалобу и (или) принявший решение	Дата рассмотрения	№ документа по итогам рассмотрения жалобы (протокол, судебный акт)	Принятое решение	Сведения о пересмотре принятого решения
1	2	3	4	5	6	7	8

Сведения о реализации конкурсным управляющим своих прав и выполнении обязанностей

Конкурсное производство открыто на срок _____
 Срок конкурсного производства продлен до (на) _____

Сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника

Имущество	Включается в конкурсную массу		Исключается из конкурсной массы	
	балансовая стоимость (тыс.руб.)	рыночная стоимость (тыс.руб.)	балансовая стоимость (тыс.руб.)	рыночная стоимость (тыс.руб.)
1	2	3	4	5
I. Внеоборотные активы				
всего, в том числе:				
Основные средства,				
в том числе:				
Нематериальные активы,				
в том числе:				
Незавершенное строительство,				
в том числе:				
Долгосрочные финансовые вложения,				
в том числе:				
II. Оборотные активы				
всего, в том числе:				
Запасы,				
в том числе:				
Незавершенное производство,				
в том числе:				
Денежные средства				
в том числе:				
Дебиторская задолженность,				
в том числе:				
Краткосрочные финансовые вложения,				
в том числе:				
Прочие оборотные активы				
Всего имущества				

Инвентаризация имущества должника проведена _____
 (дата и номера описи и акта по
 инвентаризации)
 Оценка имущества должника проведена _____
 (дата и номер заключения по оценке имущества,
 дата и номер заключения государственного финансового контрольного органа)

Сведения о ходе реализации имущества должника

Имущество, включенное в конкурсную массу	Сведения о реализации имущества		Сумма (тыс.руб.)
	дата договора	N договора	
1	2	3	4
Итого:			

Сведения о размере денежных средств, поступивших на основной счет должника, об источниках данных поступлений

Источник поступления	Дата поступления	Сумма (тыс.руб.)
Итого:		

Сведения о количестве и об общем размере требований о взыскании задолженности, предъявленных конкурсным управляющим к третьим лицам

N п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности (тыс.руб.)	Доля в общей задолженности (%)	Средства, полученные от взыскания задолженности (тыс.руб.)
1	2	3	4	5
	Итого:			

Меры по обеспечению сохранности имущества должника

Предпринятые меры	Результаты
Требования, предъявленные в арбитражный суд, о признании недействительности сделок и решений, а также требований о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником: 1. 2.	(результаты рассмотрения в арбитражном суде, дата принятия решений) 1. 2.
Заявленные отказы от исполнения договоров и иных сделок: 1. 2.	(основания отказа от их исполнения, дата отказа) 1. 2.
Выявление и истребование имущества должника, находящегося во владении у третьих лиц, в том числе: 1. 2.	(результаты истребований, даты) 1. 2.
Иные меры	

Сведения о ведении реестра требований кредиторов

Обязанность по ведению реестра возложена на _____

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, наименование организации-реестродержателя)

Сведения о реестродержателе

Адрес	
Наименование страховой организации, номер и дата договора страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве (ст.16 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)")	
Номер и дата договора, заключенного с реестродержателем	

Формирование реестра требований кредиторов

Публикация сведений о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства	
Дата закрытия реестра кредиторов	
Всего рассмотрено заявленных требований кредиторов	
Всего рассмотрено в арбитражном суде заявленных конкурсным управляющим возражений по требованиям кредиторов, из них принято решений: - о включении требований в реестр, - об отказе включить требования в реестр	
Количество кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов	

Сведения о размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов

N п/п	Наименование кредитора	Сумма (тыс.руб.)		Процент удовлетворения требований кредиторов	Дата удовлетворения
		требований кредиторов согласно реестру	удовлетворенных требований кредиторов		
1	2	3	4	5	6
	Первая очередь всего, в том числе:				
	Вторая очередь всего, в том числе:				
	Третья очередь всего, в том числе:				
	Итого:				

Сведения о работниках должника

Работники должника уведомлены о предстоящем увольнении _____ (дата)

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Дата приказа об увольнении
	Работники, продолжающие свою деятельность в ходе конкурсного производства:		
	Работники, уволенные (сокращенные) в ходе конкурсного производства:		

Сведения о проведенной конкурсным управляющим работе по закрытию счетов должника и ее результатах

Наименование банка (кредитной организации)	Местонахождение	Вид и реквизиты счета	Сумма остатка на счете (тыс.руб.)	Предпринятые меры	Результат

Сведения о расходах на проведение конкурсного производства

№ п/п	Вид расходов	Цель расходов	Сумма расходов (тыс.руб.)	Дата и № протокола собрания (комитета) кредиторов при наличии согласования
Итого:				

Сведения о привлечении третьих лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника (в случае недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов)

№ п/п	Привлеченные к субсидиарной ответственности лица	Дата предъявления требований	Сумма требований (тыс.руб.)	Результат
Итого:				

Иные сведения о ходе конкурсного производства

Приложение:

Документы, подтверждающие сведения, указанные в отчете.

1. Копия реестра требований кредиторов на дату составления отчета с указанием размера погашенных и непогашенных требований кредиторов на __ л.
2. Документы, подтверждающие погашение требований кредиторов на __ л.
3. Документы, подтверждающие продажу имущества должника (договоры купли-продажи, иные документы) на __ л.
4. Иные документы.

П

Конкурсный управляющий _____ /Фамилия, инициалы/
(подпись)

1. Копия реестра требований кредиторов _____ Место печати Дата _____».

ре

2.

3.

пред

4.

Конкурсный

Финансовый отчет арбитражного управляющего

поиск должников

поиск

найти

[Расширенный поиск](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

[Картотека арбитражных дел](#)[Минэкономразвития России](#)[ЕГРЮЛ ФНС РФ](#)[Тестовая версия ЕФРСБ](#)[Тестовая версия ЕФРСДЮЛ](#)[Форум Федеральных реестров](#)[Часто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

ПОДПИСКА НА МОНИТОРИНГ

На нашем сайте есть возможность подписки на мониторинг

[Подробнее](#)

Финальный отчет арбитражного управляющего

№ Отчета	903005
Дата публикации	31.01.2024

Должник

Наименование должника	ОАО "СТАНКОЗАВОД"
Адрес	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ, НАЛЬЧИК, КАБАРДИНСКАЯ, 158
ОГРН	1020700742556
ИНН	0711024009
№ дела	A20-606/2017

Дело

Арбитражный суд/СОЮ	Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики
Номер дела	A20-606/2017

Публикатор

Арбитражный управляющий	Мурадов Юсуф Мурадович (ИНН 056102540696, СНИЛС 162-061-778 47)
Адрес для корреспонденции	153506, Ивановская область, Ивановский район, с. Богородское, ул. Центральная, д. 1
E-mail	05muradov@mail.ru
СРО АУ	Союз "Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" (ИНН 6670019784, ОГРН 1026604954947)
Адрес СРО АУ	620014, Свердловская область, Екатеринбург, Вайнера, 13, литер Е

Сведения о процедуре

Процедура	Конкурсное производство
Дата начала	21.11.2017
Дата окончания	28.11.2023
Сообщение по результатам процедуры	№13285560 от 22.12.2023

Изменения сроков процедуры	Дата решения	Дата окончания
Продление	21.11.2017	22.05.2018
Продление	22.05.2018	25.05.2018
Продление	25.05.2018	26.11.2018
Продление	26.11.2018	14.01.2019
Продление	14.01.2019	21.01.2019

Продление 21.01.2019
 27.05.2019
 27.06.2019
 27.12.2019
 29.06.2020
 29.12.2020
 29.04.2021
 29.10.2021
 29.04.2022
 29.08.2022
 29.12.2022
 03.05.2023
 03.07.2023
 05.07.2023
 26.09.2023
 03.10.2023
 09.10.2023
 13.10.2023
 16.10.2023
 17.10.2023
 23.11.2023
 27.11.2023

Продление	21.01.2019	27.05.2019
Продление	27.05.2019	27.06.2019
Продление	27.06.2019	27.12.2019
Продление	27.12.2019	29.06.2020
Продление	29.06.2020	29.12.2020
Продление	29.12.2020	29.04.2021
Продление	29.04.2021	29.10.2021
Продление	29.10.2021	29.04.2022
Продление	29.04.2022	29.08.2022
Продление	29.08.2022	29.12.2022
Продление	29.12.2022	03.05.2023
Продление	03.05.2023	03.07.2023
Продление	03.07.2023	05.07.2023
Продление	05.07.2023	26.09.2023
Продление	26.09.2023	03.10.2023
Продление	03.10.2023	09.10.2023
Продление	09.10.2023	13.10.2023
Продление	13.10.2023	16.10.2023
Продление	16.10.2023	17.10.2023
Продление	17.10.2023	23.11.2023
Продление	23.11.2023	27.11.2023
Продление	27.11.2023	28.11.2023

Заявления о признании сделок недействительными и об оспаривании сделок

Количество принятых заявлений о признании сделок должника недействительными, поданных в суд в соответствии с главой III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"	Количество рассмотренных заявлений о признании сделок должника недействительными, поданных в суд в соответствии с главой III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"	Количество удовлетворенных заявлений о признании сделок должника недействительными, поданных в суд в соответствии с главой III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"
0	0	0

Заявления не подавались.

Жалобы на деятельность арбитражного управляющего

Количество рассмотренных жалоб на действие или бездействие АУ	Количество удовлетворенных жалоб на действие или бездействие АУ
2	0

Дата подачи жалобы	Получатель	Суть жалобы	Результат	Комментарий
06.04.2021	СРО	Невключение требований работников в реестр требований кредиторов должника в нарушение ст. 16 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», отсутствие выплат в качестве удовлетворения включенных требований	Не удовлетворена	Нарушений не выявлено
06.04.2021	Росреестр	Невключение требований работников в реестр требований кредиторов должника в нарушение ст. 16 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», отсутствие выплат в качестве удовлетворения включенных требований	Не удовлетворена	Прекращено производство по делу об административном правонарушении п1ч.1 ст 24.1 КоАП РФ

Баланс (на последнюю отчетную дату, предшествующую дате начала процедуры)

Балансовая стоимость имущества	
Дата	31.12.2015
Сумма, руб.	52 290 000,00

Инвентаризация

Дата окончания	21.06.2022
Сумма (итоговая), руб.	55 753 233,00

Стоимость активов, не включенных в конкурсную массу

Стоимость активов, не включенных в конкурсную массу

Сумма, руб. 0,00

Оценка имущества

Наименование имущества	Дата	Сумма, руб.	Комментарий
Земельный участок, кад. № 07:09:0102038:183, площадью 1338 кв.м, местоположение: Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская. д. 158 Автобус Икарус 250 Автобус КАВЗ 685 Прицеп ГKB-8350 Полуавтомат токарный АТ 220 В4 Станок СПК Станок ССГ-Н Силовой шкаф к станку тип ТЕ 1-100 12Т04ХЛ 4 Стойка управления станков ЧПЧ Н 221 МР (разукомл.) Трехкамерный электрический шкаф Станок УДС -1 Станок точильно-шлифовальный Станок ТСБ-1 Стол для раскроя СРП-1 Дозатор ДВ-1 Ванны колокольные	28.07.2018	3 015 233,00	
1. Земельный участок, кадастровый номер: 07:09:0102038:347, назначение: для производственных целей, площадь: 2 765 кв. м., адрес: Кабардино – Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 2 Нежилое помещение, кадастровый номер: 07:09:0102038:345, назначение: нежилое 2 294,6 кв. м., адрес: Кабардино – Балкарская Республика, г. Нальчик,, ул. Кабардинская, д. 158	28.01.2021	17 000 000,00	
1. Бойлерная кадастровый номер: 07:09:0102038:317, назначение: нежилое 279 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 2. Компрессорная, кадастровый номер: 07:09:0102038:309, назначение: нежилое, 136,8 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 3. Склад ПДО, кадастровый номер: 07:09:0102038:306, назначение: нежилое, 223,5 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158 4. Кузнечный цех, кадастровый номер: 07:09:0102038:316, назначение: нежилое, 354,1 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 5. Склад кузнечного цеха. Кадастровый номер: 07:09:0102038:319, назначение: нежилое, 202,7кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 6. Участок оксидировки, кадастровый номер: 07:09:0102038:310, назначение: нежилое, 452,1 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 7. Здание ЭМО. Кадастровый номер: 07:09:0102038:305, назначение: нежилое, 1188,8 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 8. Объект незавершенного строительства – столярный цех. Кадастровый номер: 07:09:0102038:298, назначение: нежилое, 700 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 9. Земельный участок. Кадастровый номер: 07:09:0102038:346, назначение: для производственных целей, 4259 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 10. Земельный участок. Кадастровый номер: 07:09:0102038:184, назначение: для производственных целей, 331 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158. 11. Земельный участок. Кадастровый номер: 07:09:0102038:181, назначение: для производственных целей, 257 кв.м., адрес: Кабардино - Балкарская республика, г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158	29.04.2021	35 211 000,00	

91

Итого:

Итого:

55 226

233,00

55 226

233,00

Субсидиарная ответственность

Наименование	Подана	Рассмотрена	Результат	Обжалование	Комментарий
Ольмезов Расул Хадисович, Михиев Абдула Хажимусаевич, Татаров Артур Урусбиевич	21.12.2018	01.07.2022	Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 01 июля 2022 года (резолютивная часть) по делу №А20-606/17 отказано в удовлетворении заявления конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Станкозавод» (360000, Кабардино-Балкарская респ., г. Нальчик, ул. Кабардинская, д. 158, ОГРН 1020700742556, ИНН 0711024009) Мурадова Юсуфа Мурадовича о привлечении к субсидиарной ответственности граждан Российской Федерации Махиева Абдулу Хажимусаевича (ИНН 071306043414, СНИЛС н/д), Татарова Артура Урусбиевича (ИНН 071308549833, СНИЛС н/д), Ольмезова Расула Хадисовича (ИНН 070601929024, СНИЛС н/д).		

Реестр требований

Расходы на проведение процедуры

Выводы конкурсного управляющего

Признаки преднамеренного банкротства	не выявлены
Признаки фиктивного банкротства	не выявлены
Целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о	завершении конкурсного производства

Источник покрытия судебных расходов

Источник покрытия судебных расходов	средства должника
-------------------------------------	-------------------

Статус дела о банкротстве

Производство по делу о банкротстве	завершено
------------------------------------	-----------

Решение собрания кредиторов

Дата	25.10.2023
Решение	Очередное собрание кредиторов АО «Станкозавод» в форме заочного голосования, срок направления бюллетеней по которому истек 25.10.2023 года, признано несостоявшимся в связи отсутствием кворума.
Сообщение о результатах проведения собрания	№12812744 от 27.10.2023

Судебный акт по результатам процедуры конкурсного производства

Дата	28.11.2023
Текст	<p>Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>О П Р Е Д Е Л И Л :</p> <p>Отказать акционеру ОАО «Станкозавод» Хакулову Х.М. в удовлетворении ходатайств поступивших в Арбитражный суд КБР 25.09.2023, 03.10.2023, 09.10.2023.</p> <p>Завершить конкурсное производство в отношении открытого акционерного общества «Станкозавод», г.Нальчик (ОГРН 1020700742556, ИНН 0711024009).</p> <p>Требования кредиторов, которые не были удовлетворены из-за недостаточности конкурсной массы, считаются погашенными.</p> <p>Определение о завершении конкурсного производства является основанием для 9 А20-606/2017</p> <p>внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника. Соответствующая запись должна быть внесена в ЕГРЮЛ не позднее чем через пять дней с даты представления настоящего определения в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, с соблюдением сроков, установленных пунктом 2 статьи 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».</p> <p>С даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц конкурсное производство считается завершенным.</p> <p>С момента завершения конкурсного производства полномочия конкурсного управляющего Мурадова Юсуфа Мурадовича, члена Союза НП «Уральская Саморегулирующая организация арбитражных управляющих», считаются прекращенными.</p> <p>Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики до даты внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц. Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.</p> <p>Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.</p>

Прикреплённые файлы

- [A20-606-2017_20231206_Opredelenie.pdf](#)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

[Политика АО "Интерфакс" в отношении обработки и защиты персональных данных](#)

2. Согласно закона и судебной практике (Постановление Двенадцатого

арбитражного апелляционного суда от 17.08.2023 N 12АП-6995/2023, 12АП-6996/2023, 12АП-6997/2023, 12АП-7158/2023 по делу N А12-8206/2009), по смыслу статей 129, 147 Закона о банкротстве, документы в архив должны быть сданы конкурсным управляющим ДО ДАТЫ ПОДАЧИ ХОДАТАЙСТВА О ЗАВЕРШЕНИИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

СОГЛАСНО правовой позиции Верховного суда РФ ,конкурсный управляющий **НЕ** имеет права **УНИЧТОЖАТЬ** первичные документы должника по его хозяйственной деятельности (Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 ноября 2019 г. № 305-ЭС19-15519).

При этом , Верховный суд РФ указал , что *конкурсный управляющий обязан обеспечить сохранность всей документации, которая потенциально может относиться к числу доказательств по делу о банкротстве или рассматриваемому в деле обособленному спору, не только на весь период рассмотрения дела о банкротстве (то есть до завершения конкурсного производства или прекращения дела о банкротстве), но и в последующем, с учетом предельных сроков, в течение которых может быть подано заявление о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности (пункт 5 статьи 61.14 Закона о банкротстве), даже несмотря на то, что истекли сроки хранения данных документов, установленные соответствующими специальными законами и подзаконными актами.*

Высшая судебная инстанция указала, что вопросы сбора и надлежащего хранения переданной конкурсному управляющему документации должника имеют особую актуальность. Анализ указанной документации позволяет осуществлять основные мероприятия конкурсного производства, в частности, определять круг контролирующих лиц, наличие оснований для привлечения их к ответственности, иным образом пополнять конкурсную массу через взыскание дебиторской задолженности, виндикацию имущества, оспаривание сделок и прочее.

Поэтому, в обязанности конкурсного управляющего должником входит организация упорядочения архивных документов последнего, самостоятельное хранение документации или передача на хранение в архив (пункт 2 статьи 129 Закона часть 3 статьи 6, части 1, 10 статьи 23 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», пункт 1 статьи 29 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте»).

К подобной обязанности, по мнению ВС РФ, также ,косвенно, отсылают и положения пункта 5 статьи 61.14 Закона о банкротстве, устанавливающие предельно допустимый срок обращения в суд с заявлением о привлечении к

ответственности по основаниям, предусмотренным главой III.2 Закона о банкротстве.

Также ВС РФ указал, что и существующая судебная практика исходит из того, что и в случае ликвидации юридического лица, в том числе, в результате банкротства, его документы не подлежат уничтожению безусловно, даже по причине истечения сроков их хранения (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 № 302-ЭС15-14349).

В данном деле Верховный Суд практически не стал вдаваться в подробности и опровергать сделанную нижестоящими судами оценку доводов конкурсного управляющего о наличии уважительных причин для уничтожения документов, таких как полное и всестороннее изучение документов конкурсным управляющим, отсутствие их практической значимости (по мнению управляющего) для обособленного спора и дела о банкротстве в целом, отсутствие возражений кредиторов относительно уничтожения документов, недоказанность доводов заявителя жалобы о созданных ему уничтожением документов затруднениях. Вместо этого был сформулирован универсальный подход, указанный выше.

Судя по всему, высшая судебная инстанция в данном случае сочла достаточными для отмены судебных актов судов трех инстанций доводы кредитора - заявителя жалобы о создании угрозы нарушения его прав и возникновения потенциальных сложностей при рассмотрении спора..

На что указано и в Письме Росреестра от 08.07.2020 N 07-5956-МС/20 «О хранении документов, относящихся к деятельности должника» которое впечатывается ниже:

**«ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ**

ПИСЬМО

от 8 июля 2020 г. N 07-5956-МС/20

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии в рамках профилактики правонарушений законодательства Российской Федерации обращает внимание на следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" конкурсный управляющий при проведении процедуры конкурсного производства обязан в том числе передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами. Порядок и условия передачи документов должника на хранение устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В связи с этим в процедуре конкурсного производства необходимо принять истребывающие меры по получению (истребованию) документов, относящихся к деятельности организации должника и подлежащих обязательному хранению, от бывшего руководителя должника и (или) предыдущего арбитражного управляющего и по дальнейшей их передаче в архив.

В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 22.10.2004 N 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации" юридические лица, а также должностные лица и граждане, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации об архивном деле, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Сообщается в целях доведения указанной информации до членов саморегулируемой организации и контроля за соблюдением обязательного требования.

М.С.СМИРНОВ».

СЛЕДОВАТЕЛЬНО, конкурсный управляющий, незаконно, созданного ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» - Мурадов Ю. М. обязан был обеспечить сохранность и ПЕРЕДАТЬ на ХРАНЕНИЕ в Архив документы должника-ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод», ПОДЛЕЖАЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ХРАНЕНИЮ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ЗАКОНАМИ, в том числе, и Учредительные и ликвидационные документы ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод», ВСЕ ПЕРВИЧНЫЕ документы по финансово-хозяйственной деятельности и иные документы ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод», ДО ПОДАЧИ им ходатайства о завершении конкурсного производства и отчёта по итогам конкурсного производства (с приложенными к нему документами) и до рассмотрения арбитражным судом финального отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства и вынесения арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства.

ОДНАКО, НЕ сделал этого, до сих пор, в нарушение вышеназванных норм, но подал ходатайство о завершении конкурсного производства ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» и, НЕ соответствующий закону, финальный отчёт по результатам проведения конкурсного производства. Что является грубейшим нарушением ст.ст. 129 ФЗ О банкротстве.

Доказательством чего являются материалы данного дела.

В связи с чем, НАЛИЦО угроза нарушения моих законных прав и возникновения потенциальных сложностей при рассмотрении спора..

Я ЗАЯВЛЯЛ и по данному делу и по вышеназванному делу и ЗАЯВЛЯЮ, вновь, о том, что и данное дело, как и другое банкротное арбитражное дел №А20-606/2017, является результатом ФИКТИВНОГО судопроизводства по ФИКТИВНОМУ

банкротству фиктивного ОАО «Станкозавод», в целях Легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем, в ПРЕСТУПНОМ сговоре с истцом-УФНС России по КБР (налоговым /регистрирующим/ органом) и руководством ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» с использованием суда, путём отправления ФИКТИВНОГО судопроизводства по ФИКТИВНОМУ банкротству ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод» с ТОТАЛЬНЫМ ОТЧУЖДЕНИЕМ дорогостоящих активов ОАО «Нальчикский станкостроительный завод», НЕ принадлежащих ФИКТИВНОМУ ОАО «Станкозавод».

Налицо-рейдерский захват многочисленных ДОРОГОСТОЯЩИХ активов ОАО «Нальчикский станкостроительный завод» через ФИКТИВНОЕ ОАО «Станкозавод» путём ФИКТИВНОГО банкротства ФИКТИВНОГО ОАО «Станкозавод», с использованием и соучастием судов первой и апелляционной инстанций и в сговоре с ними (путём, незаконного, инициирования и проведения ФИКТИВНЫХ судебных процессов для получения нужных рейдерам решений суда), в целях легализации преступным путём полученных доходов, что подпадает под действие целого ряда статей УК РФ, с участием вышеназванного арбитражного управляющего и иных лиц.

Что наносит и нанесло тотальный ущерб ОАО «Нальчикский станкостроительный завод» и его акционерам, в том числе, и мне.

4. Прошу предоставить доказательство того, что моё ходатайство, заявленное в вышеназванной моей Уточнённой апелляционной жалобе от 10.02.25, рассмотрено и Вами оглашены, то есть исследованы в судебном заседании все имеющиеся в данном деле процессуальные документы (заявления ходатайства, отзывы и др.) и доказательства, поданные и представленные мной и другими лицами в суд первой и апелляционной инстанций и они внесены в протокол судебного заседания от 10.02.25. То есть доказательство того, что требования ч.1 ст. 268 АПК РФ, согласно которых, при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства, арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело.

5. Прошу предоставить мне заверенную копию, якобы, предоставленного мной в суд апелляционной инстанции 10.02.2025 какое-то неизвестное мне ДОПОЛНЕНИЕ от 10.02.2025 (которого я НЕ подавал).

6. Прошу пояснить на каком основании судом апелляционной инстанции НЕ зарегистрирована и НЕ рассмотрена, в установленном законом порядке, поданная мной 10.02.2025 в суд апелляционной инстанции, вышеназванная моя УТОЧНЁННАЯ АПЕЛЛЯЦИОННАЯ Жалоба от 10.02.25 (на 29 листах), а судебное заседание 10.02.25 превращено в откровенную профанацию-фиктивное судопроизводство.

Хакулов Х.М.

