Директору ФСБ РФ
Генералу армии
Бортникову А.В.
электронная приемная сайта www.fsb.ru

от Багандова Магомедали Хабибулаевича
РД, г. Махачкала, пр. Акушинского, 62, кв. 60
тел.

Управление ФСБ по
Ставропольскому краю
355035 г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 110
адрес электронной почты: stavropolfsb.ru

Председателю Шестнадцатого арбитражного суда апелляционной инстанции
Конопатову В.В.
адрес электронной почты: info@16aas.arbitr.ru.

Уважаемый Александр Васильевич!

Обстоятельства, послужившие причиной для данного обращения к Вам следующие.

Прежде всего, я позволю себе немного раскрыть картину, чтобы Вам было понятно в каких условиях мне пришлось осуществлять свою трудовую деятельность в области строительства объектов в Республики Дагестан в течении последних несколько лет.

Помимо того, что я являюсь индивидуальным предпринимателям я также являюсь учредителем (соучредителем, бенефициаром) ряда предприятий, также осуществляющих деятельность в области строительства. Одним из таких предприятий является ООО СК «Южный капитал».

В настоящий момент, целью хозяйственной деятельности Общества является возведение зданий по проекту ЖК «Южный».

Общество обеспечивает работой (с учетом подрядных организаций, и организаций поставщиков строительных и отделочных материалов) более 100 человек. А после ввода объекта в эксплуатацию постоянно трудоустроены будут 30 человек.

Прогнозируемые уплата налогов после введения в строй возводимых объектов по проекту более 100 млн рублей.

Изначально у руководства и учредителей Общества была цель осуществлять свою деятельность в полном соответствии с действующими в Российской Федерации стандартами строительства и нормами градостроительного и земельного законодательства.

В связи с этим Общество первое из компаний застройщиков в г. Махачкале

перешла на заключение договоров в соответствии с положения ФЗ- 214 с применением эскроу-счетов.

Однако, несмотря на полную прозрачность в деятельности. Общество столкнулось с колоссальным прессингом со стороны ряда лиц. (Подробно все расписано в приложенной справке).

Эти лица пользуются поддержкой со стороны ряда лиц из госорганов и даже лиц из органов Прокуратуры РД. Сообщу Вам, как человеку не вовлеченному в республиканские дела, что ранее в органах республиканской прокуратуры существовала группа работников - Ляпин Р., Казиахмедов А., Шкаев С., которые «баловали вниманием» всех крупных застройщиков в Республике Дагестан.

После многочисленных жалоб от застройщиков в адрес руководства Республики Дагестан, руководства правоохранительных органов, Генеральную Прокуратуру РФ данная группа лиц была освобождена от своих обязанностей . Но дело их живет.

Недавно я официально обратился к новому Прокурору Республике Дагестан Авдееву Д.Е с фактами о действиях оставшихся еще последуюшей вышеуказанной группы, ранее уволенных лиц и их попыток продолжить их дела.

Одним из таких дел, по моему мнению, это дело № А15-19238/2025 рассматриваемое после передачи его из Ленинского районного суда г. Махачкалы в Арбитражном суде Республики Дагестан судьей Дубницкой Д.А.

29.06.2026 г. в Шестнадцатом арбитражном суде апелляционной инстанции состоялось судебное заседание под председательством судьи Демченко С.Н. по рассмотрению апелляционной жалобы Прокуратуры г. Махачкалы, на определение судьи Арбитражного суда РД Дубницкой Д.А. от 10.03.2026 г.

По результатам рассмотрения, арбитражный суд второй инстанции принял судебный акт об отмене ранее вынесенного определения. которое обжаловано в установленном порядке

Суть данного обращения в следующем.

Дело в том, что в тот же день, в который судья Демченко С.Н. приняла крайне сомнительное с моей точки зрение определение по делу №А 15-19238/2025 которое обжаловано в установленные законом порядке и срок, та же судья Демченко С.Н. в порядке взаимозаменяемости судьи Мишина А. А. приняла определение об оставлении без движения апелляционной жалобы Управления Архитектуры и градостроительства администрации города Махачкалы по делу №А15-15151/2025.

Вот это определение я категорически считаю очевидно незаконным. В данном определении судья Демченко С.Н. восстановила пропущенный апеллянтом срок на подачу жалобы указав, что, по ее мнению, суд первой инстанции не направил решение в адрес Управления по адресу г. Махачкала. пл. Ленина ,2 (указан в выписке из ЕГРЮЛ).

В рамках данного обращения, не буду приводить все доводы о том, что это неправильный вывод. Подробные доводы в обосновании ошибочности и незаконности выводов судьи Демченко направлены судье Мишину А.А. в возражении на жалобу.

Укажу только следующее.

Апеллянт указывал в жалобе, буквально следующее: «...***В связи с отсутствием своевременного получения копии решения Управление было лишено возможности подготовить и подать апелляционную жалобу в установленный законом срок...»***

Выводы о неверном адресе как основании восстановления срока судья Демченко С.Н. сделала самостоятельно явно, по моему мнению, заняв позицию «адвоката» апеллянта.

Это при том, что в материалах дела имеется более тридцати документов на которых адрес Управления указан: «г. Махачкала, ул. Коркмасова.18» и в бланке и в виде обратного адреса для почтовой корреспонденции. Именно по этому адресу суд первой инстанции и направлял все судебные акты, в том числе и решение. Имеются также многочисленные конверты с этим же обратным адресом.

Причем последний документ на этом же бланке и с тем же адресом подан в суд апелляционной инстанции уже после восстановления срока судьей Демченко С.Н.!

Мы отразили эти обстоятельства в возражении на жалобу и дополнительно заверили нотариально, информацию с официального сайта Администрации города Махачкалы где в разделе контакты адрес Управления Администрации архитектуры и градостроительства указан именно г. Махачкала ул. Коркмасова.18.

Дело в том, что именно по этому адресу Управление Архитектуры и градостроительства администрации г. Махачкалы и находится фактически много лет.

Полагаем, что в соответствии с законом и разъяснениями Пленумов ВАС РФ и ВС РФ судья Мишин А.А. 11 августа сего года, эти обстоятельства оценит и примет законное решение о прекращение производства по апелляционной жалобе в связи с пропуском срока и отсутствием оснований для восстановления.

Я не прошу Вас ни в коем случае вмешиваться в отправление правосудия судьи Мишина А.А. по данному делу! Наоборот!

Не так давно, в популярном дагестанском телеграмм-канале «Спросите у Расула» я прочитал новостное сообщение от 27.07.2026 г. о том, что Председатель Верховного Суда России Игорь Викторович Краснов направил в Генеральную Прокуратуру России материалы о признаках коррупции в действиях судьи Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда Марченко А.А.

Сопоставив все вышеизложенные факты с последним я полагаю, что на судью Мишина А.А. может быть оказаны попытки давления со стороны недобросовестных в том числе и вышепоименованных лиц и их последышей, которые устроили многолетние притеснения меня как застройщика и как человека с активной гражданской позицией в вопросах отстаивания своих прав и прав других бизнесменов -застройщиков , также прав простых жителей в Республике Дагестан.

Я и от своего имени лично и как участник регионального сообщества «Квантум» и общефедерального сообщества «Импактум» неоднократно обращался в соответствующие органы и высказывался о недопустимости реализации всяких

«наездов» на бизнесменов честно ведущих бизнес, а также недопустимости попыток захвата муниципальной и государственной собственности в г. Махачкале по разным коррупционным схемам.

Так, к примеру, результате моей личной принципиальной позиции, многолетней кропотливой работе наших юристов и привлеченных адвокатов Адвокатской палаты Республики Дагестан Гусейнова Ш.Г. и Абрамова И.Д. в собственности города Махачкалы остался участок площадью 3.6 га (с кадастровой стоимостью на тот момент более полумиллиарда рублей).

На данном участке сейчас другая компания застройщик, никак не связанная со мной, с участием Сбербанка России и Благотворительного фонда «Купол Надежды» г. Москва осуществляет огромный социально значимый проект, а именно возведению КАМПУСА «Школы 21» на 500 учащихся.

Возможно, в этой борьбе я и получил многих высокопоставленных и могущественных недоброжелателей, но в результате поддержки простых граждан, честных и принципиальных работников ФНС России, Прокуратуры и ФСБ РФ, а также добросовестных судей все попытки завладеть муниципальным имуществом были отбиты, было возбуждено уголовное дело по факту попытки хищения этого участка.

Считаю необходимым особо подчеркнуть, что судьи Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда Цигельников И.А. и Луговая Ю.Б. тогда дважды блестяще проявили себя как граждане и служители Закона в своих определениях и постановлениях (от 22.10.2020г. и 18.12.2025г. по делу №А15-2907/2018 и от 05.03.2025г. по делу А15- 2437/2024) пресекли все попытки незаконных уводов ценного участка из государственной собственности.

Сейчас же в определениях судьи Демченко С.Н. от 29.06.2026 г. по делу А15-15151/2025 и по делу А15-19238/2025 я к своему глубокому сожалению, не вижу такой высокой планки законности.

Поэтому, ознакомившись с определением судьи Демченко С.Н. от 29.06.2026 года по делу № А15-15151/2025 я полагаю, что такие прямо противоречащие фактическим обстоятельствам, материалам дела и закону выводы судья Демченко С.Н. могла сделать не просто по ошибке, а подвергнувшись какому-либо давлению, либо, не мог у этого исключать, с учетом факта вскрытия Председателем ВС РФ И.В. Красновым коррупционной угрозы в данном суде, у нее имелись иные причины для принятия такого определения.

11.08.2026г. я подал обращение в адрес Председателя шестнадцатого арбитражного апелляционного суда с изложением всех вышеуказанных обстоятельств. Уже прошел месяц, но ответа не было.

Судебное заседание по делу №А15-15151/2025 11.08.2026г. было отложено на 15.09.2026 г. по инициативе самого суда.

В связи с вышеизложенным прошу Вас обратить внимание на данный сигнал и в соответствии с имеющимися полномочиями, в том числе и полномочиями предусмотренными ст. 10 ФЗ «О статусе судей» и ст. 10 ФЗ «О федеральной службе безопасности» исключить какое- либо вмешательство со стороны и давление на судью Мишина А.А. по делу №А15-15151/2025.

Приложение:

Определение от 29.06.2026 г. по делу №А15-15151/2025
Определение от 29.06.2026 г. по делу №А15-19238/2025
Определение от 11.08.2026г. по делу №А15-15151/2025
Протокол осмотра доказательств нотариусом от 14.07.2026 г.
Справка приложение к обращению в Генеральную Прокуратуру России Обращение к Прокурору РД

07.09.2026г.

ИП Багандов М.Х.